Следствием публикации главы об эволюции статуса делового человека (" Почему увольняют Джобсов ", журнал " Business Excellence ", №№ 12 /2013, 1 , 2 , 3 /2014 г., Москва) стало знакомство с несколькими предпринимателями и руководителями. Общение с теми из них, кто имел подготовку и желание работать над узнаванием и дальше, продолжилось. И, как это нередко случается, оказалось обоюдополезным. В моём багаже появились новые иллюстрации "из жизни управляющих" и, совершенно неожиданно**, пример, который дал жизнь этой статье.

Два незнакомых друг с другом человека в разное время рассказали мне историю из своего прошлого. Составляли её одинаковые по сути события, но сделанные в итоге выводы оказались совершенно противоположными. Разумеется: люди разные и следствия разные. Но дело тут в другом, и становится это другое заметным, когда меняется постановка вопроса с "какие события/обстоятельства приводят к каким

последствиям" на "какие события *выбираются* на роль причины случившегося и *как* осуществляется такой выбор". Именно так подходил к анализу причин и следствий выдающийся логик
Александр Александрович Зиновьев
, утверждая, например, что "вопрос не в том, почему мы - рабы, а почему мы *предпочитаем быть*
рабами".

Назвать моих героев совсем разными (в привычном для обывателя смысле) я бы не стала. Оба относительно молоды (36 лет и 44 года), оба имеют схожее высшее образование, армейский и семейный опыт (разный, конечно). Каждый имеет опыт организации бизнеса и руководства коллективом, оба хотят для себя чего-то лучшего/большего, чем имеют сегодня. И оба, находясь в уверенности, что бизнес - это психология, провели немало времени в самокопаниях и анализах прошлого. На этом, пожалуй, сходство заканчивается и обнаруживается существенная разница между уровнем достижений одного и "успехами" другого.

В начале нашего "общения по поводу" мне была предложена одна и та же отправная точка в рассуждениях. В разное время эти двое увлекались классическим психоанализом и позднее упорно пытались выяснить, в контексте какой давней и не нашедшей разрешения проблемы они застряли и потому не могут добиться того, чего считают себя достойными. Рассматривая проблемы в традиции Контекста, они приняли его для себя и даже какие-то "узелки" в своём прошлом смогли развязать. Но дело в том, что каждый по-своему они увязли в самой идее разыскивать в прошлом такие "узелки". Если в делах что-то пошло не так - значит в детстве я...

К опыту исканий любого человека я отношусь с уважением. И с профессиональным интересом. Ведь сам маршрут со всеми его остановками прекрасно нас характеризует. Как и любой наставник, я имею свои предпочтения в методах и инструментах, но совершенно не склонна прикладывать мой любимый компресс к каждому месту, кто бы на что, как говорится, не пожаловался.

- Был случай, когда я рекомендовала человеку в его бизнес-одиссее "школу своего

дела" Юрия Мороза, хотя, говоря мягко, это активно не моё.

- Другой раз человек ни как не мог вырваться из трёх сосен застарелых семейных проблем. Оценив позитивно его эмоциональную устойчивость и зрелость, я порекомендовала ему пройти курс семейной расстановки по Берту Хеллингеру . Впору бы каяться после такой рекомендации, но вот для этого конкретного человека это стало не худшим решением.

- Одной семейной паре учредителей некоего ООО, вошедшей в кризис отношений, кроме прочего я рекомендовала семинары пастора Марка Гангора , хотя типология, которую он предлагает, на мой взгляд, никуда не годится, "рядом не лежала" с социологией генома и, разумеется, вполне прижилась там, где 80% провалов в семейном консультировании считаются нормой. Но Марк так обаятелен и так легко убеждает мужчин, что... "туда тоже можно".

- Другому союзу учредителей я порекомендовала присмотреться к MBTI, хотя мама и дочь - Майерс и Бригс - не создали типологии, пригодной для прогнозирования поведения в изменениях (существуют более эффективные инструменты и более стройные типологии); но так эти учредители еще лет 20 до них не дойдут и менять в компании ничего не станут, так что MBTI им на сейчас за глаза и за уши.

- Оговорюсь напоследок, что хромые на все ноги методы я не рекомендую никому, и, к счастью, с адептами соционики или спиральной динамики наши миры не пересекаются.

Вот и в этом случае я не стала критиковать выбор леса и тропы через него, а решила просто отправить ссылку на эту статью её главным героям. Собственно, мы уже разобрались, а заметка на память...

Итак, в ответ на вопрос "и какое событие из прошлого привело вас к тому состоянию (статуса, доходов, самооценки и т.д.), в котором вы сейчас находитесь", мне рассказали следующее.

"Когда я учился в школе, у меня были проблемы с одноклассниками. Я был не крепкого десятка, не крутой и не шумный, и может от того ко мне постоянно задирались. Была в школе группа из ребят, которые выбирали себе жертву и издевались над ней. Меня гнобили постоянно. Я в школу ходить не хотел. Меня били, отбирали вещи, ломали то, что я делал, унижали по-всякому. Это сказывалось и на учёбе, и... на многом другом. И вот тогда..."

А вот теперь внимание!

Финал истории от человека, для которого бизнес и работа с людьми всегда были наказанием, малое IT-предприятие (их было несколько, все закрывались за неудачей) - пределом масштаба, а люди - источником опасности.

"И вот тогда я понял, что всегда найдётся кто-то (из тех, кто посильнее), кто захочет что-то отнять или на тебе отыграться. Но если ты незаметен и достаточно умён для того, чтобы противопоставить прямому кулаку невидимое и сильное оружие, ты сможешь взять реванш и вполне обходиться без социальных связей и пустой суеты вокруг поиска признания и уважения".

Финал от человека, построившего стабильную успешную компанию и добившегося не только благосостояния, но и целого ряда *личных* побед.

"*И вот тогда я решил: вырасту - после армии займусь каратэ, чтобы больше ни у кого соблазна не возникало подойти ко мне не с добром; потом стану очень богатым (все девчонки будут мои!), не знаю как, но стану; потом как уважаемый человек создам фонд какой-нибудь или напишу книжку, чтобы люди, с которыми плохо обращаются, смогли вовремя услышать полезный совет и изменить свою жизнь к лучшему* ".

Вот так, рассказывая историю со схожими обстоятельствами, двое разных людей подтвердили для диагноста свой социально-ролевой код, зашифрованный в геноме и определяющий, как вы помните, не только миссию индивидуума в группе, но и его жизненный сценарий. В этом персональном коде и состоит искомая нами разница между людьми. Понимая это, можно избежать частой ошибки психологической помощи, заключающейся в попытке вывести человека из контекста, "развязать узелок", разрешить ситуацию с застарелой обидой или психологической травой. Для человека, который "назначил" произошедшее в школе причиной своих дальнейших неудач, проживание прошлого и расставание с ним принципиально ничего не изменит. Не было бы этой истории, он бы "назначил" другую, третью, пятую из подходящих.

Подходящих чему? Бессознательно, биологически и с социально-ролевой обречённостью определенному типу жизненного сценария человека. Каждый тип такого сценария имеет варианты. С одной и той же ситуацией человек со страдательным сценарием будет носиться как с писаной торбой, предъявляя каждый раз для разрешения психоаналитикам; а победитель по сценарию будет ту же ситуацию рассматривать как жёсткий но полезный и своевременный урок судьбы, без которого у него не было бы столь высокой позитивной мотивации.

Так что контекст и прошлое во многих случаях нужно оставить в покои, но во всех случаях без исключения разобраться со своим персональным кодом. Не с психологом разобраться, а с когнитивистом ; не к теоретикам ходить за практическими советами, а к практикам; не в собственном соку вариться, а анализировать варианты решения своих задач в одной группе с другими людьми, чтобы сразу видеть свои и чужие результаты, получать обратную связь от разных людей, чтобы наставник был не случайно связующим мостом "через годы, через расстояния", а как ему и должно в таких случаях - инструктором при погружении , модератором или просто сопровождающим для того, кто идёт, дойдёт и всего добьётся сам.

* Задумывался как автопортрет, символизируя современного человека, утратившего индивидуальность, но не избавившегося от соблазнов. Художник называл картину примером того, что всё, что можно увидеть, на самом деле скрывает что-то другое.

** Неожиданным этот пример является потому, что совпадения в принципе нельзя спрогнозировать. Антисовпадения тем более... P.S. Ответ на вопрос "что тут делает Рене Магритт" для моих непостоянных читателей. Сын человеческий, утративший индивидуальность, но не избавившейся от соблазнов, самым большим из их (на мой взгляд) имеет соблазн игнорировать факт существование генетических программ, записанных в геноме каждого из нас и управляющих нами. Это не к спору о свободе воли, просто констатация факта.

Источник: https://markushina.blogspot.ru/2014/11/blog-post.html

Ключевые слова статьи: change-management, improvement, управление изменениями, обучение персонала, self-management, coaching, management, development, личностный рост, Elena Markushina, лидерство, саморазвитие.